

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 4 augustus 2025
No. 2025.02756
Portefeuillehouder: Aarts
Team: Economie en Cultuur**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 4 augustus 2025

Betreft: Schriftelijke (vervolg) vragen SP - Structurele verliezen en publieke financiering MECC.

Geacht college,

Zoals bekend, maakt onze fractie zich al geruime tijd zorgen over de financiële gang van zaken bij het MECC. Al jarenlang vragen we ons af hoe het kan dat een onderneming met zulke grote publiekstrekkingen – van de TEFAF tot InterClassics, van de winterconcerten van Rieu tot internationale congressen – er toch niet in slaagt om uit de rode cijfers te komen. Het MECC, volledig eigendom van de gemeente Maastricht, schrijft structureel verlies, terwijl het wel degelijk lijkt te bruisen van de activiteit. De jongste signalen over [2024](#) bevestigen dit patroon opnieuw. Wat blijft is een BV met een teruglopend eigen vermogen, zonder heldere koers richting de toekomst, en een voortdurende afhankelijkheid van publieke middelen.

De gemeente pompt al jarenlang forse bedragen in het MECC: van zachte leningen tot huurkortingen, van subsidies voor marketing tot garantstellingen, van miljoenenkredieten voor verbouwingen tot bijdragen aan duurzaamheid en uitbreiding – en dat vaak met steun van zowel stad als provincie. Daarmee wordt het MECC kunstmatig overeind gehouden. We zien hierin een patroon dat we als SP vaker tegenkomen in deze stad: publiek geld dat ingezet wordt om private belangen te dienen, zonder duidelijke rekenschap of resultaat. Zonder deze steun had het MECC vermoedelijk allang niet meer bestaan. Wat ons betreft is het de hoogste tijd om fundamentele keuzes te maken. Is het nog wel te verantwoorden dat de stad jaar na jaar geld blijft steken in een onderneming die niet rendeert, terwijl we overal in de stad zien dat bewoners en buurten op zorg, cultuur en bestaanszekerheid moeten inleveren?

De zogenaamde spin-off waarde voor de lokale economie, die door uw college steevast op 80 miljoen wordt geschat, wordt vaak als argument gebruikt om de verliezen te rechtvaardigen. Maar dit bedrag is nooit onafhankelijk getoetst. Bovendien lijkt die zogenaamde opbrengst vooral neer te slaan bij een beperkte groep ondernemers in de stad – hotels, horecazaken, cateraars – terwijl de lasten breed gedragen worden door alle Maastrichtenaren. Als deze partijen zo fors profiteren van het MECC, waarom dragen zij dan niet ook de risico's? Waarom blijft de gemeente (enig) aandeelhouder, terwijl ondernemers die spin-off opstrijken langs de zijlijn blijven staan? Wij stellen

daarom de vraag die niemand hardop durft te stellen: waarom draagt de gemeente het MECC niet voor een symbolisch bedrag over aan diezelfde belanghebbenden? Dat zou tenminste eerlijker zijn, en transparanter bovendien.

De SP is van mening dat gemeenschapsgeld moet werken voor de gehele gemeenschap, en niet vooral prestigeprojecten of marketingstatistieken die geen tastbaar effect hebben op de bestaanszekerheid van onze inwoners. Het is tijd om het MECC-dossier opnieuw tegen het licht te houden. Niet met wensdenken of vage beloften, maar met nuchtere cijfers, publieke waarden en de belangen van de stad als ijkpunt.

Daarom stellen wij het college de onderstaande vragen:

1. Is uw het college van mening dat de huidige financiële prestaties van het MECC in verhouding staan tot de publieke middelen die al jarenlang in deze BV worden geïnvesteerd? Zo ja, graag een toelichting. Zo nee, welke acties onderneemt u om dit te verbeteren?
2. Kan het college verklaren waarom het MECC, ondanks jarenlange gemeentelijke steun en een goedgevulde evenementenkalender, opnieuw verlies heeft geleden? Geef daarbij een overzicht van de factoren die hierin een rol spelen.
3. Hoe lang is uw college nog bereid om deze structurele verliezen te compenseren uit publieke middelen?
4. Kan het college een volledig overzicht geven van alle financiële bijdragen (subsidies, leningen, huurkortingen, garantstellingen, etc.) die de gemeente Maastricht sinds 2015 in totaal aan het MECC heeft verstrekt? Zo nee, waarom niet?
5. Hoe monitort het college het maatschappelijk en financieel rendement op deze publieke investeringen?
6. Hoe verklaart het college dat het MECC, ondanks langdurige steun en een succesvolle programmering, nog altijd verliesgevend is?
7. Kan het college aangeven of er zicht is op structurele verbetering van de financiële positie van het MECC in 2025 tot 2030? Zo ja, op basis van welke onderbouwing?
8. Beschikt het college over een meerjarenbegroting of herstelplan waaruit blijkt dat het MECC binnen afzienbare termijn winstgevend zal worden?
9. De directie heeft geen toelichting gegeven op de verwachte resultaten over 2025. Kan het college deze toelichting wel geven? Zo nee, waarom niet?
10. Overweegt het college serieus om de exploitatie van het MECC te privatiseren? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

11. Zijn er al alternatieve toekomstscenario's onderzocht, zoals verkoop aan private partijen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke?
12. Waarop is de schatting gebaseerd dat het MECC jaarlijks 80 miljoen euro aan economische spin-off waarde genereert? Wij willen daarbij ook graag inzage in de toegepaste methodologie en de toegepaste methoden die tot dit resultaat zouden hebben geleid.
13. Is deze raming onafhankelijk geverifieerd? Zo nee, is het college bereid hier alsnog opdracht toe te geven?
14. Mocht die 80 miljoen spin-off waarde blijken het door u aangehaalde onderzoek en de methodologische onderbouwing inderdaad gerealiseerd worden, kunt u de raad een overzicht schetsen van welk deel van en op welke wijze deze gelden bij de lokale bevolking terecht komen? Uw college lijkt namelijk uit te gaan van een zogenoemd *trickle down*-effect van deze spin-off, maar als dat effect vooral bestaat uit werkgelegenheid voor internationale studenten en Europese werknemers in lager betaalde banen, dan rijst de vraag of deze spin-off wel zo wenselijk is voor de stad, buiten de extra omzet die lokale ondernemers draaien.
15. Waarom blijft de gemeente miljoenen investeren in een verlieslatende onderneming, terwijl dit geld ook ten goede zou kunnen komen aan sociale voorzieningen en de inwoners van Maastricht? En welke toekomstscenario's liggen er klaar voor het MECC: moet deze BV onafhankelijk worden zodra er een x-aantal jaar zwarte cijfers geschreven worden? Of als de *Health Campus* er dan eindelijk is?
16. Is het college zich ervan bewust dat structurele steun aan het MECC kan leiden tot marktverstoringen voor andere evenementenlocaties in de regio? Zo ja, wat wordt daartegen ondernomen? Zo nee, waarom niet?
17. Is het college het ermee eens dat de baten van het MECC vooral terechtkomen bij een kleine groep ondernemers, terwijl de kosten gedragen worden door de gehele Maastrichtse gemeenschap? Zo ja, waarom is dat dan geen probleem? Zo nee, waarom niet?
18. Is uw college bereid te onderzoeken of het MECC voor een symbolisch bedrag kan worden overgedragen aan, bijvoorbeeld, een consortium van belanghebbende ondernemers of de Universiteit Maastricht, en wat de maatschappelijke effecten daarvan zouden zijn? Zo ja, wanneer mag de raad dat onderzoek en de resultaten tegemoet zien? Zo nee, waarom niet?

Hoogachtend,

Jack van Gelooven
Fractievoorzitter SP

Stephanie Blom
Raadslid SP